



Doctorado en Economía, y
Maestría en T. y P. Económica Avanzada
FACES, UCV

Prof. Angel García Banchs
contact@angelgarciabanchs.com

Microeconomía I

Clase/Semana 2



Introducción a la Microeconomía

¿Qué estudia la Microeconomía? Estudio de la selección de los agentes en condiciones de escasez de recursos (Opt-Res).

Agentes:

- a) Unidad: el individuo (ordenación preferencias), la firma (ordenación tecnología).
- b) Agente competitivo: aquel que toma los precios como un dato (no incide sobre los precios: ¿qué significa para la distribución?).

Consumo :

m ingreso/riqueza - dinero dado (mercancía numeraria).
 $l = 1 \dots L$ número de bienes (y servicios) finitos.

$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_L \end{bmatrix}$ vector de bienes **reales y financieros** finitos :
la canasta x es un punto en el espacio R^L .



Introducción a la Microeconomía

Ejemplo consumo:

$X^L \subseteq R^L$ Conjunto de consumo, subconjunto del espacio de bienes (y servicios), cuyos elementos son las canastas que el individuo puede alcanzar a consumir, dada las restricciones físicas (tecnológicas, etc.) y que le permiten sobrevivir.

Aunque usualmente se asume que son iguales:

$$X^L = R_+^L = \{ x \in R^L : x_l \geq 0 \text{ para } l = 1, \dots, L \}$$

$$p = \begin{bmatrix} p_1 \\ p_2 \\ \vdots \\ p_L \end{bmatrix}$$

Precios en Bs. F, públicamente conocidos y dados, tal que $p_l \succ 0$ para $l = 1, \dots, L$



Introducción a la Microeconomía

Ejemplo consumo:

$px \leq m$ Canastas asequibles cumplen con esta condición.

$$px = p_1 x_1 + p_2 x_2 + \dots + p_L x_L \leq m$$

Si la canasta x es factible y su valor a los precios dados es menor o igual al presupuesto individual, entonces, forma parte del conjunto presupuestario walrasiano.



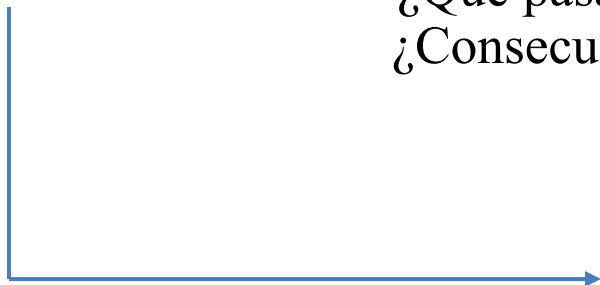
Introducción a la Microeconomía

Ejemplo consumo – Preferencias (estrictas, \succ , no estrictas \geq):

a) Completas: $\forall x, y \in X, x \geq y, y \geq x$ o ambas (indif.)

b) Transitivas: $\forall x, y, z \in X, \text{if } x \geq y \wedge y \geq z \Rightarrow x \geq z$

¿Qué pasa si las preferencias no son transitivas?
¿Consecuencias para el consumidor?



Racionalidad.



Ejemplo consumo – Preferencias (estrictas, \succ , no estrictas \geq):

c) No so saciables localmente: $\forall x \in X \wedge \varepsilon > 0$, existe un $y \in X$
tal que $\|x + \varepsilon\| \geq y \wedge y \geq x$

d) Monotónicas: $\forall x, y \in X, x \gg y ; x \geq y$, e.g. $\begin{pmatrix} 10 \\ 8 \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix}$

e) Fuertemente
Monotónicas: $\forall x, y \in X, x \geq y ; x \succ y$, e.g. $\begin{pmatrix} 9 \\ 8 \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} 8 \\ 8 \end{pmatrix}$

f) Continuas: $\{(x^n, y^n)\}_{n=1}^{\infty}$, con $x^n \geq y^n \forall n$, $x = \lim_{n \rightarrow \infty} x^n$,
 $y = \lim_{n \rightarrow \infty} y^n$, se tiene que: $x \geq y$



Ejemplo consumo – Preferencias (estrictas, \succ , no estrictas \geq):

g) Convexas: $\forall x, y \wedge z \in X$ si $y \geq x \wedge z \geq x$
 $\alpha y + (1 - \alpha)z \geq x, \quad \forall 0 \leq \alpha \leq 1$

h) Estrictamente convexas (no indiferencia – diversificación):

$\forall x, y \wedge z \in X$ si $y \geq x \wedge z \geq x, y \neq z$
 $\alpha y + (1 - \alpha)z \succ x, \quad \forall 0 \leq \alpha \leq 1$



Introducción a la Microeconomía

Representatividad:

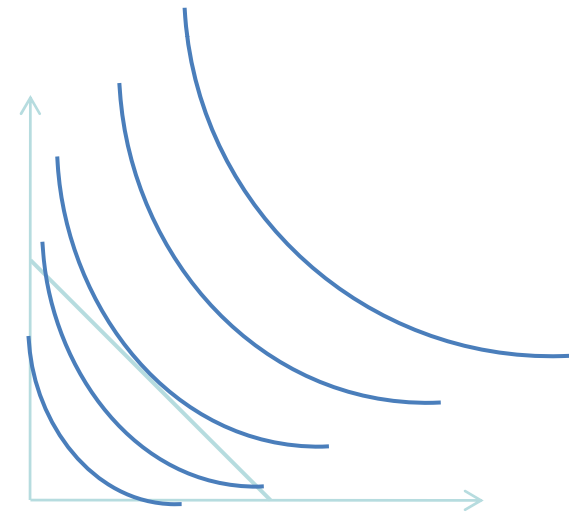
Si las preferencias (\geq) son racionales y continuas, entonces, existe una función de utilidad continua:

$u(\cdot)$ tal que $\forall x, y \in X, u(x) \geq u(y) \Leftrightarrow x \geq y$

La condición de monotónica implica que:

$x \succ y \Rightarrow u(x) > u(y)$

Y la convexidad de las preferencias implica que la función es quasicóncava

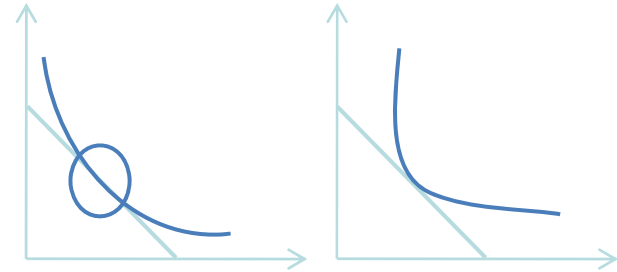


Introducción a la Microeconomía

El problema de maximización de la utilidad

$$\max_{x \geq 0} u(x)$$

$$s.a. \quad px \leq m \quad p \succ \succ 0, m > 0 \quad X \in R_+^L$$



Propiedades de la solución (¿a qué tipo de funciones conduce?):

- 1) Existencia (conjunto no vacío): si $p \succ \succ 0$, $x(p, m) \neq 0$
- 2) Homogeneidad : $x(\lambda p, \lambda m) = x(p, m)$
- 3) Ley de Walras: $px = m \quad \forall x(p, m)$
- 4) Convexidad: si \geq son convexas, también $x(p, m)$ lo es.
- 5) Convexidad estricta: si \geq son estrictamente convexas, $x(p, m)$ es único.

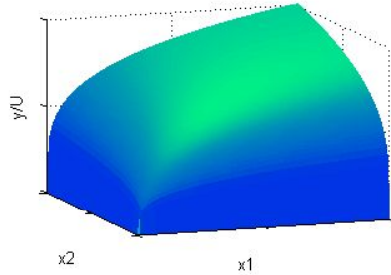


Introducción a la Microeconomía

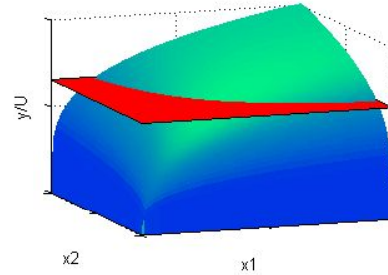
¿Por qué es simétrica?

El problema de maximización de la utilidad (rendimientos decrecientes)

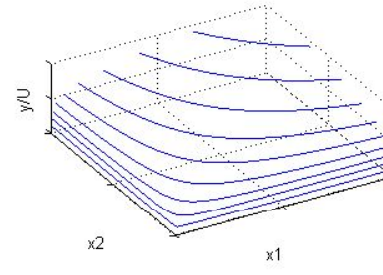
Función de producción/utilidad
 $x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2}$ con $\alpha_1 = \alpha_2 = 0.25$



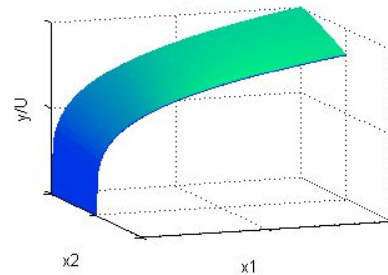
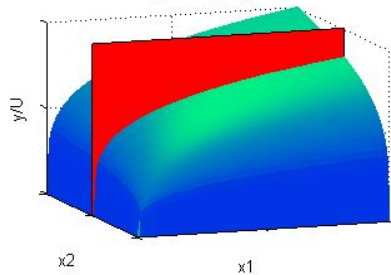
Nivel de producto/utilidad fijo



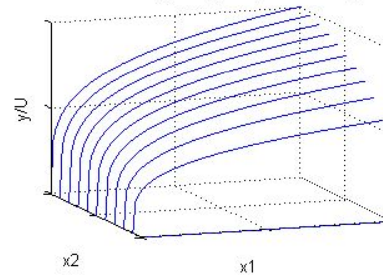
isocuantas/curvas de indiferencia



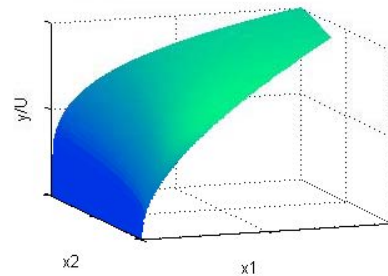
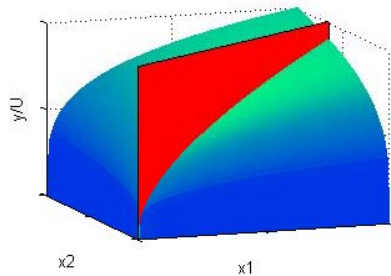
Nivel de 1 insumo/bien fijo



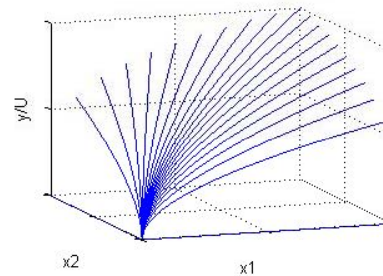
productividad/utilidad marginal
decreciente



Incremento proporcional
insumos/bienes



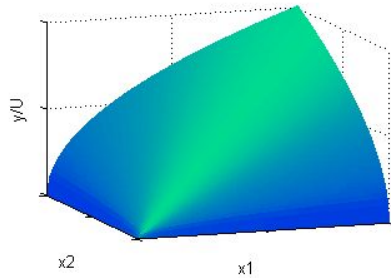
rendimientos decrecientes



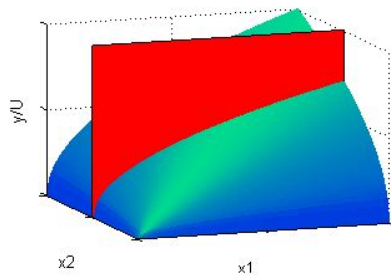
Introducción a la Microeconomía

El problema de maximización de la utilidad (rendimientos constantes)

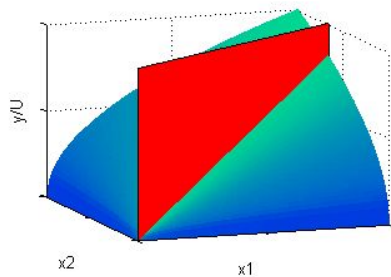
Función de producción/utilidad
 $x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2}$ con $\alpha_1 = \alpha_2 = 0.50$



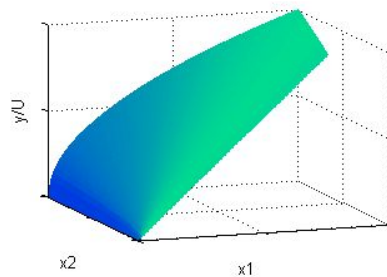
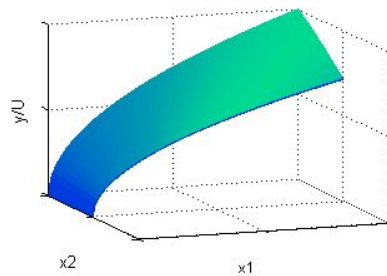
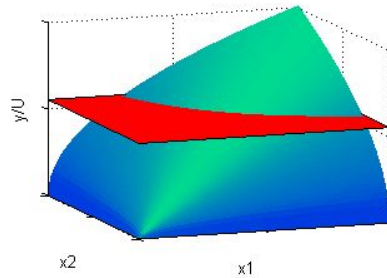
Nivel de 1 insumo/bien fijo



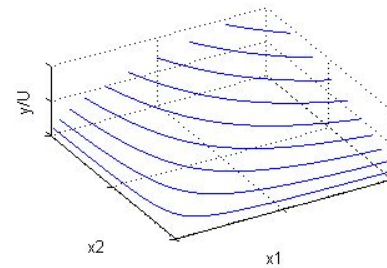
Incremento proporcional
 insumos/bienes



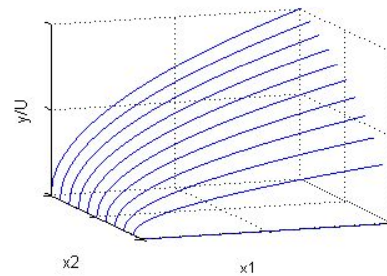
Nivel de producto/utilidad fijo



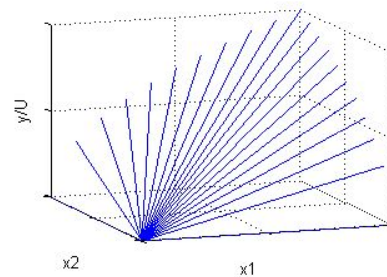
isocuantas/curvas de indiferencia



productividad/utilidad marginal
 decreciente



rendimientos constantes



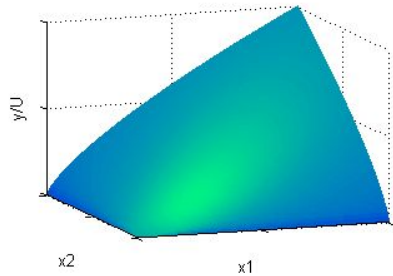
Fuente: Universidad de Washington – Peter Fuleky, Sep-2006



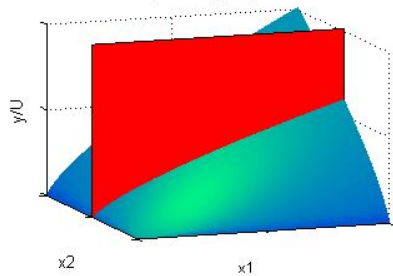
Introducción a la Microeconomía

El problema de maximización de la utilidad (rendimientos crecientes)

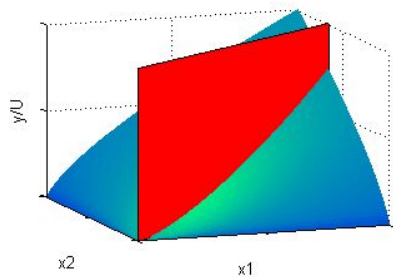
Función de producción/utilidad
 $x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2}$ con $\alpha_1 = \alpha_2 = 0.75$



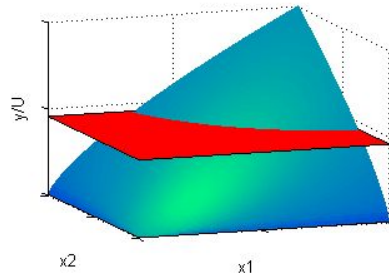
Nivel de 1 insumo/bien fijo



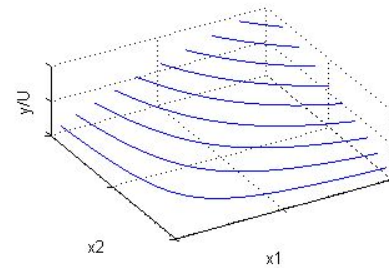
Incremento proporcional
insumos/bienes



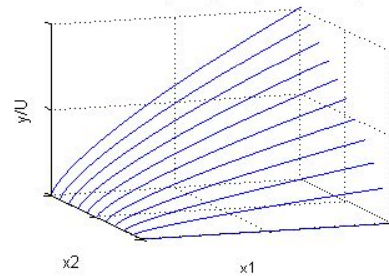
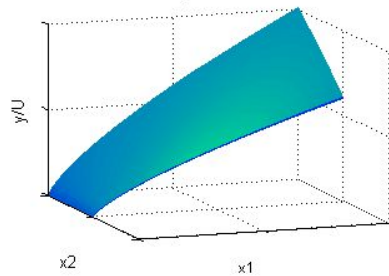
Nivel de producto/utilidad fijo



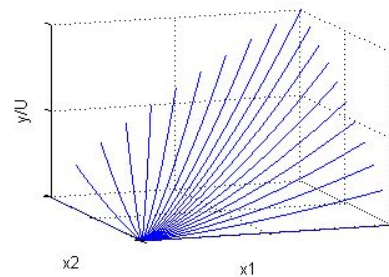
isocuantas/curvas de indiferencia



productividad/utilidad marginal
decreciente



rendimientos crecientes



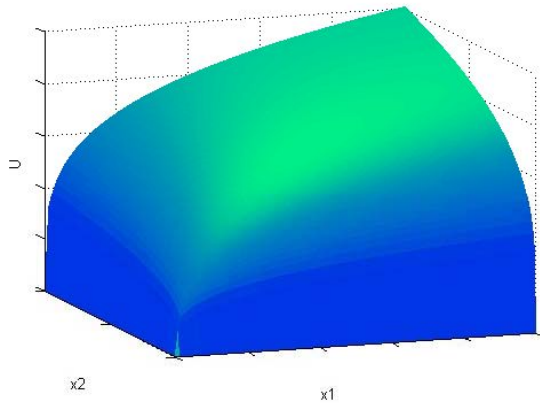
Fuente: Universidad de Washington – Peter Fuleky, Sep-2006



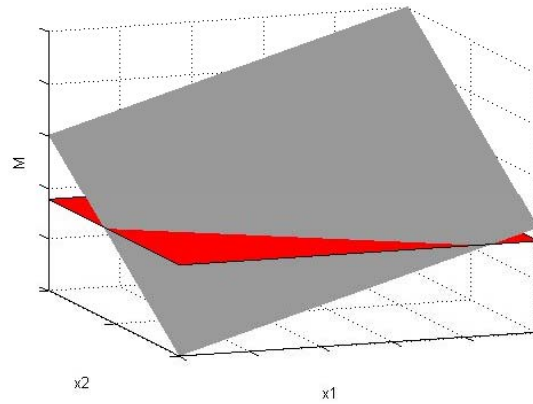
Introducción a la Microeconomía

El problema de maximización de la utilidad (rendimientos decrecientes)

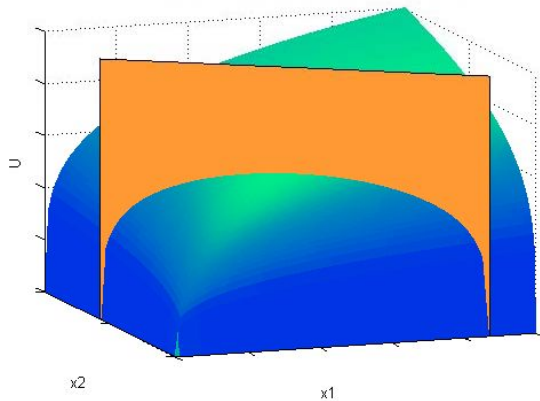
Función de utilidad $x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2}$
con $\alpha_1 = \alpha_2 = 0.25$



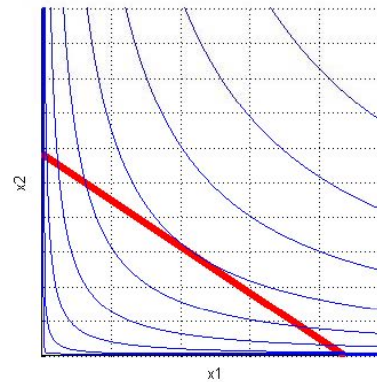
nivel de gasto fijo
restricción presupuestaria



Maximización de la utilidad sujeta
a la restricción presupuestaria



Utilidad máxima restringida
tangencia entre la restricción y el corte de
utilidad máxima (curva de indiferencia)



Introducción a la Microeconomía

El problema de la maximización de la utilidad sujeto a la restricción presupuestaria tiene como dual (i.e. como equivalente) la minimización del gasto en bolívares fuertes necesario para alcanzar un nivel de utilidad dado:

$$\begin{array}{l} \max_{x \geq 0} u(x) \\ s.a. \quad px \leq m \end{array} \quad \approx \quad \begin{array}{l} \min_{x \geq 0} px \\ s.a. \quad v(x) = \bar{u} \end{array}$$

Ejemplo: $u(x) = x_1^{\alpha 1} x_2^{\alpha 2}$

$$\begin{array}{l} \max_{\{x_1, x_2\}} x_1^{\alpha 1} x_2^{\alpha 2} \\ s.a. \quad p_1 x_1 + p_2 x_2 \leq m \end{array} \quad \approx \quad \begin{array}{l} \min_{\{x_1, x_2\}} p_1 x_1 + p_2 x_2 \\ s.a. \quad x_1^{\alpha 1} x_2^{\alpha 2} = \bar{u} \end{array}$$

¿Por qué lo anterior es posible? ¿Qué permite la dualidad?
¿Qué conduce a que la selección de las x sea igual en ambos casos?
Y, ¿cuál es la implicación para la distribución del ingreso y las interacciones sociales?



Introducción a la Microeconomía

Resultado:

$$\max_{\{x_1, x_2\}} x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2}$$

$$s.a. p_1 x_1 + p_2 x_2 \leq m$$



$$x_1^*(m, p_1) = \frac{m}{p_1} \frac{\alpha_1}{\alpha_1 + \alpha_2}$$

$$x_2^*(m, p_2) = \frac{m}{p_2} \frac{\alpha_2}{\alpha_1 + \alpha_2}$$

Marshalliana

≈

$$\min_{\{x_1, x_2\}} p_1 x_1 + p_2 x_2$$

$$s.a. x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} = \bar{u}$$



$$x_1^*(u, p_1, p_2) = \frac{\bar{u}}{\left[\frac{p_1 \alpha_2}{p_2 \alpha_1} \right]^{\alpha_2}}^{\frac{1}{\alpha_1 + \alpha_2}}$$

≈

$$x_2^*(u, p_1, p_2) = \frac{p_1 \alpha_2}{p_2 \alpha_1} \frac{\bar{u}}{\left[\frac{p_1 \alpha_2}{p_2 \alpha_1} \right]^{\alpha_2}}^{\frac{1}{\alpha_1 + \alpha_2}}$$

Hicksiana
o compensatoria
¿por qué?



Introducción a la Microeconomía

Resultado:

$$\max_{\{x_1, x_2\}} x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2}$$

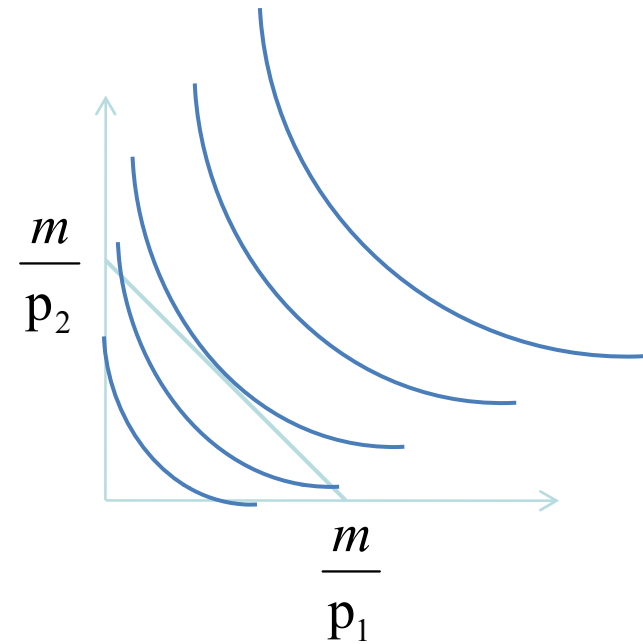
$$s.a. p_1 x_1 + p_2 x_2 \leq m$$



$$x_1^*(m, p_1) = \frac{m}{p_1} \frac{\alpha_1}{\alpha_1 + \alpha_2}$$

$$x_2^*(m, p_2) = \frac{m}{p_2} \frac{\alpha_2}{\alpha_1 + \alpha_2}$$

$$x_2 = \frac{m}{p_2} - \frac{p_1}{p_2} x_1$$



$$\frac{\frac{\partial u(x^*)}{\partial x_1}}{\frac{\partial u(x^*)}{\partial x_2}} = \frac{p_1}{\underbrace{p_2}_{TES-Obj}}$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{TMS-Sub}$



$$BM = CM$$



Introducción a la Microeconomía

Resultado:

La función de demanda del bien l depende únicamente del l -avo precio, además de ser homogéneo de grado 0 en m y p , y lineal en m . Por ello, su elasticidad ingreso es 1.

$$e_{x_l^*, m} = \frac{\partial x_l^*(m, p_l)}{\partial m} \frac{m}{x_l^*} = 1, \text{ para } l = 1, 2, \dots$$

Función de utilidad indirecta:

$$\begin{aligned} u(x_1^*, x_2^*) &= v(m, p_1, p_2) = \left[\frac{m}{p_1} \frac{\alpha_1}{\alpha_1 + \alpha_2} \right]^{\alpha_1} \left[\frac{m}{p_2} \frac{\alpha_2}{\alpha_1 + \alpha_2} \right]^{\alpha_2} \\ &= m^{\alpha_1 + \alpha_2} p_1^{-\alpha_1} p_2^{-\alpha_2} \alpha_1^{\alpha_1} \alpha_2^{\alpha_2} (\alpha_1 + \alpha_2)^{-(\alpha_1 + \alpha_2)} \end{aligned}$$

$$\frac{\partial u(x_1^*, x_2^*)}{\partial m} = \frac{\partial v(m, p_1, p_2)}{\partial m} = ? \quad \text{¿A qué debería ser igual?}$$



Introducción a la Microeconomía

Resultado:

Invertir la función de utilidad indirecta, ¿a qué conduce?

$$u(x_1^*, x_2^*) = v(m, p_1, p_2) = \left[\frac{m}{p_1} \frac{\alpha_1}{\alpha_1 + \alpha_2} \right]^{\alpha_1} \left[\frac{m}{p_2} \frac{\alpha_2}{\alpha_1 + \alpha_2} \right]^{\alpha_2}$$

$$m(\bar{u}, p_1, p_2) = \left(\frac{\bar{u}}{\left[\frac{\alpha_1}{p_1(\alpha_1 + \alpha_2)} \right]^{\alpha_1} \left[\frac{\alpha_2}{p_2(\alpha_1 + \alpha_2)} \right]^{\alpha_2}} \right)^{\frac{1}{\alpha_1 + \alpha_2}}$$

¿Función de qué y compensatoria de qué?

Verificarlo substituyendo $x_1^*(u, p_1, p_2)$ y $x_2^*(u, p_1, p_2)$ en la función de gasto a minimizar



Introducción a la Microeconomía

Fin clase de hoy...

