



El reparto de la renta petrolera

La "revolución" chavista tiene un modelo fracasado de repartición de la renta petrolera, mas no tiene modelo alguno (fracasado o no) de crecimiento de la economía no petrolera. Afirmo esto, porque aquel basado en las cooperativas y empresas de producción social dependientes del Estado y de Pdvsa representa sólo un modelo de reparto petropopulista, mas no un modelo de crecimiento transformador. Y el modelo estatizador, por definición, no es un modelo de crecimiento o expansión, sino de apropiación.

No obstante, el reparto de la renta petrolera no se limita a las compras que realiza Pdvsa a empresas cooperativas dependientes. También incluye las compras, transferencias, y subsidios que otorga el gobierno nacional a las empresas productivas y a aquellas empresas cazadoras de rentas; igualmente, incluye el gasto social parafiscal de Pdvsa que, por cierto, imposibilita el financiamiento de la inversión para la expansión petrolera; también, el pago de intereses sobre los petrobonos de Pdvsa denominados en divisas, además del subsidio a los alimentos (Pdval, Mercal), el gas (Pdvgas), y la gasolina.

Pero, ante todo, el mayor reparto de la renta petrolera se da en la actualidad a través del incremento de los salarios a ritmos superiores al de la productividad media del trabajo, práctica esta que ha conducido a un proceso de inflación persistente culpable de la sobrevaluación cambiaria y, por tanto, del crecimiento acelerado de las importaciones y fugas de divisas: el petropopulismo salarial (sostener salarios artificialmente altos) conduce al abaratamiento relativo de las importaciones, mecanismo primordial de reparto de la renta petrolera. Esto es, a través del aumento desproporcionado de los salarios (desproporcionado porque el aumento no se corresponde con el alza de la productividad) se transfiere a los venezolanos la mayor parte de aquel ingreso no producido en el país conocido como: renta petrolera.

Pero, que el reparto de la renta petrolera en el chavismo se dé fundamentalmente mediante el petropopulismo salarial no significa que los salarios como porcentaje del PIB estén creciendo. Lo contrario; toda vez que en Venezuela suelen fijarse la mayoría de los precios de los bienes y servicios como un marcaje sobre costos de producción superior al 100% del costo de la nómina, lo que ha ocurrido en la práctica ha sido un incremento del ratio beneficios/PIB, incremento este posibilitado por la disminución de la competencia (el número de empresas por sector), a raíz del aumento del riesgo jurídico, político y económico del país (ciertamente, a mayor riesgo, mayor rendimiento).

Del PIB a costo de factores (PIB menos impuestos indirectos netos) 40% eran salarios y 60% eran beneficios en 1998. 10 años después, en 2008, los salarios representaron 33% y los beneficios 67%; es decir, el marcaje sobre costos se incrementó desde 148% a

206%. Un ejemplo ilustrativo: si el precio promedio es 3, los beneficios son 2 y el salario 1. Repito, el chavismo no tiene un modelo de crecimiento, sino únicamente un modelo fracasado de reparto petropopulista.

PhD en Economía Política de la Universidad de Siena, Italia y profesor del CENDES/UCV

<http://www.angelgarciabanchs.com>

opinion@angelgarciabanchs.com

Twitter: @garciabanchs

http://www.eluniversal.com/2010/03/22/opi_art_el-reparto-de-la-ren_22A3613539.shtml

